

EU-Kommissionschefin und CDU-Parteikollegin des Kanzlers, Ursula von der Leyen, hatte am 16. Mai erklärt, dass sie präventiv mittels eines neuen EU-Sanktionspakets die mögliche Reparatur und Wiederinbetriebnahme von Nord Stream langfristig verhindern will. Mit der Sanktionierung der Reparatur von Nord Stream würde die EU de facto die mutmaßlich staatsterroristische Sprengung von ziviler Energieinfrastruktur gutheißen und belohnen.

Vor diesem Hintergrund wollten die *NachDenkSeiten* wissen, ob Merz und die neue Wirtschaftsministerin Reiche diesen Schritt mit von der Leyen abgesprochen hatten und ob sie dieses Reparaturverbot, welches massive Auswirkungen auf die Versorgungsoptionen der Bundesrepublik Deutschland hat, ebenfalls unterstützen werden, wenn es dem US-Investor Stephen Lynch gelingt, Nord Stream zu kaufen. Von **Florian Warweg**.

Dieser Beitrag ist auch als Audio-Podcast verfügbar.

https://www.nachdenkseiten.de/upload/podcast/250528_Unterstuetzt_Kanzler_Merz_das_vo_n_EU_Chefin_von_der_Leyen_geforderte_langfristige_Reparaturverbot_fuer_Nord_Stream_N_DS.mp3

Podcast: [Play in new window](#) | [Download](#)

Externer Inhalt

Beim Laden des Videos werden Daten an Youtube übertragen.

Inhalt von Youtube zulassen

[Inhalte von Youtube nicht mehr zulassen](#)

Hintergrund

Beim Gipfeltreffen der europäischen Staats- und Regierungschefs im Format der sogenannten „Europäischen Politischen Gemeinschaft“ im albanischen Tirana am 16. Mai hatte EU-Kommissionspräsidentin Ursula von der Leyen [erklärt](#), dass sie mit allem Mitteln die mögliche Reparatur und Wiederinbetriebnahme der Nord-Stream-Pipelines verhindern will. In diesem Zusammenhang [verkündete](#) sie unmissverständlich:

„Wir wollen verhindern, dass die zerstörten Pipelines jemals wieder ein

strategisches Werkzeug Russlands werden.“

Der BSW-Abgeordnete im EU-Parlament Fabio de Masi und andere politische Beobachter wiesen in diesem Zusammenhang darauf hin, dass ein langfristiges Verbot einer möglichen Reparatur von Nord Stream in Form von Sanktionierung sowohl die „faktische Belohnung der staatsterroristischen Sprengung von Energieinfrastruktur“ darstellen würde als auch, dass die EU damit beschließen würde, „dass Deutschland nie wieder günstiges Pipeline-Gas beziehen darf (selbst nach einem Frieden in der Ukraine)“ und stattdessen langfristig gezwungen wäre, für seine „Energiesicherheit“ teures US-Frackinggas zu erwerben (russisches Pipelinegas war Stand Februar 2022 um den Faktor 7 günstiger als US-amerikanische Frackinggas).

Externer Inhalt

Beim Laden des Tweets werden Daten an X (ehemals Twitter) übertragen.

Inhalt von X (Twitter) zulassen

Wir leben in der Matrix: Sollte die Reparatur von Nord Stream 2 sanktioniert werden, wäre das die faktische Belohnung der staatsterroristischen Sprengung von Energieinfrastruktur. Die EU würde beschließen, dass Deutschland nie wieder günstiges Pipeline-Gas beziehen darf (selbst...

pic.twitter.com/DNCaOJBHeZ

— Fabio De Masi 🇮🇹 (@FabioDeMasi) [May 19, 2025](#)

[Inhalte von X \(Twitter\) nicht mehr zulassen](#)

Was sagen Kanzler Merz und Wirtschaftsministerin Reiche zu diesem vdL-Vorstoß?

Regierungssprecher Kornelius erklärte auf die entsprechende Frage der *NachDenkSeiten*:

„Der Kanzler hat sich in dieser Frage selbst positioniert und hat klargemacht, dass eine Zertifizierung von Nord Stream momentan nicht denkbar ist.“

Hier fällt zumindest im Gegensatz zu vdLs langfristiger Ansage, dass Nord Stream niemals wieder in Betrieb gehen sollte, die Betonung des Merz-Sprechers von „momentan nicht ...“ auf. Doch nur zwei Tage nach dieser Aussage in der Regierungspressekonferenz [berichtete](#) die britische Tageszeitung *Financial Times* unter Berufung auf „mit der Angelegenheit vertraute Regierungsbeamte“, dass Merz „aktiv“ ein geplantes EU-weites Verbot der Nord-Stream-Pipelines unterstütze, um einer möglichen Wiederinbetriebnahme durch Russland oder mit US-Unterstützung zuvorzukommen, jegliche innenpolitische Debatten über die Vorzüge einer möglichen Reaktivierung zu unterbinden sowie mittels des EU-weiten Verbots das Thema zu „vergemeinschaften“ und so bilateralen Druck auf Berlin durch Washington und Moskau zu umgehen:

„Der deutsche Bundeskanzler Friedrich Merz unterstützt „aktiv“ ein geplantes EU-Verbot der Nord-Stream-Pipelines, die Russland mit Deutschland verbinden, um jegliche Bemühungen der USA und Russlands zur Wiederaufnahme der Gasverbindungen zu unterbinden.“



German chancellor Friedrich Merz is “actively” backing a proposed EU ban on the Nord Stream pipelines connecting Russia to Germany in a bid to stop any US and Russian efforts to reactivate the gas links.

Merz’s government earlier this week said it endorsed the ban as part of the bloc’s upcoming round of sanctions against Russia for its war in Ukraine. According to three officials familiar with the matter, the chancellor sought to quell any domestic debates about the merits of a potential reactivation.

[Reports in the Financial Times](#) in March about Kremlin-linked Russian and US business people seeking to restart the privately owned pipelines prompted Merz to start discussions with officials in Berlin and Brussels about how to prevent that, one of the people said.

Adding Nord Stream to the EU sanctions list “potentially removes a political problem for him”, they said.

The punitive measures are also a way for Merz to “Europeanise” the fate of the pipeline, instead of Berlin facing up potential US and Russian pressure on its own, another official said.

US-Investor mit Interesse an Nord-Stream-Erwerb war kürzlich zu Besuch in Berlin

Im Gegensatz zur Darstellung von Regierungssprecher Kornelius, der die Nachfrage der *NachDenkSeiten* zu der Möglichkeit des Erwerbs von Nord Stream durch den US-Investor als spekulativ darstellte („Sie haben jetzt Ihre Frage an verschiedene Konditionen geknüpft, die ich so nicht teilen kann“), [berichtete die ZEIT](#) am 24. Mai, dass der entsprechende US-Investor Anfang Mai auf Einladung des Bundeswirtschaftsministeriums in Berlin weilte, um genau über diese Pläne zu sprechen:

„Stephen Lynch war am 6. Mai aus London eingeflogen. Das Ministerium hatte ihn zu einer Besprechung eingeladen, wie aus Teilnehmerkreisen verlautet. Die Berliner Beamten wollten mehr erfahren über den kühnen Plan des US-Investors: den Kauf und die Reparatur der Nordstream-Pipeline.“

Stephen Lynch

Dieser Mann will Nordstream kaufen

Der US-Investor Stephen Lynch sprach sogar bei deutschen Beamten vor, um die Pipeline zu übernehmen. Ob sie wissen, was für Geschäfte er in Russland schon gemacht hat?

Von Ingo Malcher

Aus der ZEIT Nr. 21/2025 Aktualisiert am 24. Mai 2025, 10:57 Uhr ⓘ

▶ 10 Min.

💬 269

☰ Zusammenfassen

🔖

Weiter heißt es in dem Artikel:

„Dass Lynch es ernst meint mit seinen Plänen, zeigt, dass er dafür eigens nach Berlin gekommen ist, um mit hochrangigen Beamten zu sprechen.“

Vor einem solchen Kauf von Nord Stream bräuchte er allerdings noch die Genehmigung der US-Sanktionsbehörde (Ofac). Einen entsprechenden Antrag hat er allerdings schon vor Monaten gestellt. In dem Schreiben an die Ofac heißt es als Begründung für den Erwerb der Pipeline, dass eine solche Übernahme „den amerikanischen Einfluss auf die europäische Energie-Infrastruktur sichern (würde)“.

Deutschland als Verlierer ...

Bereits jetzt stammen 91 Prozent (Stand März 2025) aller deutschen LNG-Importe aus den

USA, Tendenz weiter steigend. Kämen dazu noch die 20 Milliarden Kubikmeter pro Jahr, die über Strang B von einer in US-Hand befindlichen Nord-Stream-2-Pipeline transportiert werden könnten, wäre Deutschland sowohl bei LNG- wie bei Pipeline-Gas zu großen Teilen von US-Lieferanten abhängig. Zudem könnten die USA als Mittelsmann von Nord Stream zwischen Russland und Deutschland ohne viel Zutun ordentlich Gewinne abgreifen - ein US-Beamter [erklärte](#) dazu gegenüber der *Financial Times* bereits im März 2025 offen und frei:

„Die US-Investoren würden damit ‚Geld für nichts‘ kassieren.“

Ebenso würde so ein Vorgehen Washington ermöglichen, damit seine Beziehungen zu Russland weiter auszubauen und Deutschland in Folge in eine noch weitere Energie- und auch politische Abhängigkeit zu treiben. Sowohl die Scholz- wie jetzt auch die Merz-Regierung haben Deutschland in Bezug auf Nord Stream in eine Situation manövriert, aus der Deutschland nur noch als Verlierer hervorgehen kann ...

Auszug aus dem Wortprotokoll der Regierungspressekonferenz vom 21. Mai 2025

Frage Warweg

Auch zu dem Kontext der Sanktionierung von Nord Stream: Die EU-Kommissionschefin und Parteikollegen des Kanzlers hat am 16. Mai erklärt, dass sie präventiv mittels des schon genannten Sanktionspakets die mögliche Reparatur und Wiederinbetriebnahme von Nord Stream langfristig verhindern wolle. Vor dem Hintergrund würde mich interessieren: Hat denn die EU-Chefin diese Entscheidung, die ja direkte Auswirkungen auf die langfristigen Versorgungsoptionen der Bundesrepublik hat, zuvor mit dem Kanzler und auch mit der BMW-Ministerin abgesprochen?

Regierungssprecher Kornelius

Der Kanzler hat sich in dieser Frage selbst positioniert und hat klargemacht, dass eine Zertifizierung von Nord Stream momentan nicht denkbar ist.

Zusatzfrage Warweg

Die Frage ging ja auch an das BMW.

Greve (BMW)

Dem habe ich nichts hinzuzufügen oder nur den einen Satz: Wir sind unabhängig von russischem Gas, und die Gasversorgungssituation in Deutschland ist sicher. Dem habe ich nichts hinzuzufügen.

Zusatzfrage Warweg

Die Sanktionierung der Reparatur von Nord Stream 2 wird ja von vielen Beobachtern als eine Art Belohnung einer mutmaßlich staatsterroristischen Sprengung von ziviler Infrastruktur angesehen. Da würde mich interessieren: Würde der Kanzler dieser Sanktionierung auch zustimmen, wenn, was laut Status quo gar nicht so unwahrscheinlich ist, diese Pipeline von US-Investoren gekauft und repariert wird?

Kornelius

Sie haben jetzt Ihre Frage an verschiedene Konditionen geknüpft, die ich so nicht teilen kann. Deswegen kann ich sie eigentlich nicht beantworten. Aber die Bundesregierung hat sich ja nicht zur Reparatur der Pipeline geäußert, sondern zur Inbetriebnahme.

Titelbild: Screenshot NachDenkSeiten, Bundespressekonferenz 21.05.2025

Mehr zum Thema:

[Vortrag von Florian Warweg: „Nord-Stream-Terroranschlag – Wer ist verantwortlich?“](#)

[Neue Erkenntnisse zu Nordstream und Rolle der USA? – „Ich weise das mit Abscheu und Empörung zurück“](#)

[Ostseewasser sind tief – Neue Rechercheergebnisse zu den Nord-Stream-Anschlägen](#)

[US-Investor will Nord Stream kaufen und 50 Millionen Euro für Hinweise zu den Tätern des Anschlags](#)

[Anstehender Verkauf von Nord Stream 2 und die Vogel-Strauß-Taktik der Bundesregierung](#)

