Verschiedenes kommt zusammen: Profillosigkeit bzw. massive Schwenks der politischen Richtung und Programmatik, schlechtes Personal und die undemokratischen Machenschaften von Seilschaften. Zu den seit 1972 wirkenden Seilschaften zählen die Seeheimer – sie sind mitverantwortlich für die erste Phase des Niedergangs. In den letzten zwei Jahrzehnten haben daran noch mehr die sogenannten Netzwerker mitgewirkt. Typisch ist ein aktueller Vorgang bei den baden-württembergischen Jusos. Die taz hat von üblen Verstrickungen der Netzwerker bei den baden-württembergischen Jusos und der baden-württembergischen SPD insgesamt berichtet. Vom Datenschutzbeauftragten wurde ein Bußgeld verhängt. **Albrecht Müller**.

*Dieser Beitrag ist auch als Audio-Podcast verfügbar.*

https://www.nachdenkseiten.de/upload/podcast/190301_Warum_es_um_die_SPD_so_schlecht_steht_NDS.mp3

Podcast: Play in new window | Download

Das berichtete die taz:

> „Datenskandal bei SPD-Jugendorganisation.
> **Tricksen, täuschen, tarnen**
> Mitglieder des Juso-Vorstands Baden-Württemberg missbrauchten jahrelang Daten. Linke Kreisverbände sollten unterwandert werden.

**Auszug:**

> **„Aktivitäten unter der Decke“**
>
> …
>
> Neben den Einschätzungen von Delegierten – „steht argumentativ voll bei uns“ – hält das Dossier auch fest, welcher Delegierte noch bearbeitet werden muss und wer dafür im Landesvorstand zuständig ist. Bei dem Delegierten aus dem Kreisverband von Leni Breymaier notiert die Juso-Vorsitzende etwa: „KV von Leni; daher Aktivitäten unter der Decke“.

> Diese Art von Kaderbildung hatte offenbar schon unter ihrem Vorgänger Leon Hahn Tradition. In einer Mail vom 14. Juni 2018, die der taz ebenfalls vorliegt, schickte der damalige Juso-Chef kurz vor einer Landesdelegiertenkonferenz eine Liste mit allen Delegierten an die Netzwerker im Juso-Vorstand, versehen mit dem Hinweis: „Diese Liste ist absolut vertraulich zu behandeln und darf an niemanden!! weitergegeben werden." Hinter jedem Namen ist ein Kürzel eingetragen als Hinweis, wer im Landesvorstand für „die individuelle Betreuung" zuständig ist. „Individuelle Betreuung" ist dabei die Umschreibung für massive Beeinflussung. Jedes Mitglied wird in dem Geheimdossier politisch eingeschätzt, ob es zu „wir", zu den „Linken" oder als „neutral" zählt.
>
> Noch dreister ging der damalige Juso-Chef Hahn im April 2018 vor. Wenige Tage vor einem Landesparteitag bediente er sich wieder aus der Mitgliederdatei des Zentralcomputers und schickte die Liste mit dem Hinweis „absolut vertraulich behandeln" an sein Netzwerk.
>
> **Juso-Chef Leon Hahn lässt Parteiämter ruhen**
>
> Inzwischen hat Hahn alle Parteiämter „vorläufig ruhen" lassen. Denn seit Dezember 2018 untersucht der Datenschutzbeauftragte des Landes Stefan Brink die Vorgänge in der SPD-Jugendorganisation. Er will Ende Februar seinen Bericht vorlegen."

Der Landesbeauftragte für den Datenschutz hat gegen Hahn ein Bußgeld von 2500 € verhängt. Siehe hier.

In allen Parteien gibt es Zirkel und Kreise, sogenannte Netzwerke. Bei der SPD bringt dies zum einen deshalb eine besondere Enttäuschung, weil die Mehrheit der Menschen von ihr anderes erwartet, jedenfalls bisher erwartet hatte. Und außerdem hat die Zirkelbildung in den letzten Jahrzehnten offensichtlich zu einer besonderen Auszehrung der Gesamtpartei geführt, auch deshalb, weil die Zirkelbildung zur programmatischen Entleerung der Partei geführt hat.

Man kann das am Falle der SPD Baden-Württembergs und den dortigen Veränderungen besonders gut sichtbar machen: Ende der sechziger und in den siebziger Jahren des letzten Jahrhunderts kamen von Baden-Württemberg besonders viele junge Talente in die Bundespolitik. Einige Namen habe ich schon an anderer Stelle genannt, muss dies aber aus gegebenen Anlass wiederholen: Peter Conradi, Herta Däubler-Gmelin, Andreas von Bülow,

Gunter Huonker, Hermann Scheer, Harald Schäfer und noch einige mehr. Ihnen eigen war nicht die Netzwerktätigkeit, ihnen eigen war die intensive Beschäftigung mit Sachproblemen der Politik. Sie haben sich dadurch profiliert und sie haben dadurch auch ihre Karriere befördert.

Heute wird die Karriere offensichtlich nur durch die Netzwerkverbindungen und die dafür notwendigen Machenschaften befördert. Besonderer Sachverstand und besondere sozialdemokratische Nachdenklichkeit sind dafür nicht notwendig. D. h. im Bezug auf die Gesamtpartei: Ihr wachsen nicht inhaltlich kompetente und profilierte Personen zu, ihr wachsen Karrieristen zu und dabei solche, die sich gegenseitig befördern – ziemlich unabhängig davon, ob sie Sachverstand haben, etwas zu leisten fähig sind und in die sozialdemokratische Richtung passen.

Das haben wir auch faktisch erlebt: Netzwerker sind fähig zur Agenda 2010, Netzwerker sind fähig, die großen Erfolge der Friedenspolitik zu verspielen, Netzwerker sind fähig zu allerlei undemokratischen Tricks und Methoden, wie man an den Jusos Baden-Württembergs sieht.

Eine Partei, bei der solche Machenschaften wie bei der baden-württembergischen Juso-Organisation üblich werden, und wo sichtbar wird, dass sie insgesamt von einer Organisation wie den Netzwerkern beherrscht wird – Arbeits- und Sozialminister Heil wie auch Sigmar Gabriel und Carsten Schneider und mehrere andere wichtige Funktionäre der SPD zählen dazu – verspielt Vertrauen. Das kommt zur absoluten Profillosigkeit hinzu, wie man mit der Agenda 2010 zur Sozialpolitik und mit dem totalen Schwenk in der wichtigen Frage der Friedens- und Entspannungspolitik feststellen musste. Siehe dazu den Beitrag auf den NachDenkSeiten vom 08. Februar 2019: In 30 Jahren die Außen- und Sicherheitspolitik von den Beinen auf den Kopf gestellt.

**Das Ergebnis? So sehen die Umfragen der letzten Zeit aus:**

Bei den letzten drei Umfragen zwischen 16 und 18 % für die SPD. Von Volkspartei kann man da nicht mehr reden.

*Wenn am nächsten Sonntag Bundestagswahl wäre …*

| Institut | Allensbach | Emnid | Forsa | Forsch'gr. Wahlen | GMS | Infratest dimap | INSA | Yougov |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Veröffentl. | 19.02.2019 | 23.02.2019 | 23.02.2019 | 22.02.2019 | 28.02.2019 | 21.02.2019 | 26.02.2019 | 27.02.2019 |
| CDU/CSU | 30 % | 29 % | 30 % | 31 % | 31 % | 30 % | 29,5 % | 30 % |
| SPD | 18 % | 19 % | 16 % | 15 % | 16 % | 18 % | 18 % | 18 % |
| GRÜNE | 18,5 % | 16 % | 20 % | 20 % | 18 % | 18 % | 15,5 % | 17 % |
| FDP | 8 % | 9 % | 9 % | 7 % | 9 % | 8 % | 9,5 % | 9 % |
| DIE LINKE | 8 % | 9 % | 7 % | 9 % | 9 % | 8 % | 9 % | 9 % |
| AfD | 13,5 % | 13 % | 12 % | 13 % | 14 % | 12 % | 14 % | 13 % |
| Sonstige | 4 % | 5 % | 6 % | 5 % | 3 % | 6 % | 4,5 % | 4 % |
| Erhebung | F • 1.222 01.02.–13.02. | T • 1.511 14.02.–20.02. | T • 2.501 18.02.–22.02. | T • 1.226 19.02.–21.02. | T • 1.005 21.02.–27.02. | T • 1.029 19.02.–20.02. | O • 2.048 22.02.–25.02. | O • 1.620 22.02.–26.02. |

Quelle: wahlrecht.de

Bei den Umfragen zu den Landtagswahlen: 13 % in Baden-Württemberg, 6 % in Bayern, 16 % in Berlin, 10 % in Sachsen, 12 % in Thüringen.

## Landtagswahlumfragen

*Wenn am nächsten Sonntag Landtagswahl wäre …*

| | Nächster Wahltermin | Institut (Datum) | CDU/CSU | SPD | GRÜNE | FDP | LINKE | AfD | Sonstige |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Baden-Württemberg | Frühjahr 2021 | INSA (15.02.19) | 27 % | 13 % | 29 % | 9 % | 5 % | 12 % | 5 % |
| Bayern | Herbst 2023 | Forsa (28.01.19) | 38 % | 6 % | 23 % | 5 % | 3 % | 8 % | FW 12 % Sonst. 5 % |
| Berlin | Herbst 2021 | Forsa (05.02.19) | 19 % | 16 % | 21 % | 8 % | 20 % | 11 % | 5 % |
| Brandenburg | 01.09.2019 | INSA (07.02.19) | 21 % | 21 % | 10 % | 5 % | 17 % | 19 % | BVB 4 % Sonst. 3 % |
| Bremen | 26.05.2019 | Infratest dimap (07.02.19) | 25 % | 24 % | 18 % | 6 % | 13 % | 8 % | 6 % |
| Hamburg | 23.02.2020 | Infratest dimap (25.02.19) | 17 % | 31 % | 22 % | 8 % | 10 % | 8 % | 4 % |
| Hessen | Herbst 2023 | Wahl am 28.10.18 | 27,0 % | 19,8 % | 19,8 % | 7,5 % | 6,3 % | 13,1 % | FW 3,0 % Sonst. 3,6 % |
| Mecklenburg-Vorpommern | Herbst 2021 | Forsa (17.01.19) | 22 % | 22 % | 10 % | 4 % | 16 % | 18 % | 8 % |
| Niedersachsen | Herbst 2022 | Forsa (11.02.19) | 30 % | 28 % | 17 % | 7 % | 5 % | 8 % | 5 % |
| Nordrhein-Westfalen | Frühjahr 2022 | Infratest dimap (24.02.19) | 30 % | 23 % | 17 % | 12 % | 6 % | 9 % | 3 % |
| Rheinland-Pfalz | Frühjahr 2021 | Forsa (11.02.19) | 31 % | 26 % | 14 % | 8 % | 5 % | 10 % | 6 % |
| Saarland | Frühjahr 2022 | Infratest dimap (21.06.18) | 35 % | 26 % | 6 % | 4 % | 12 % | 15 % | 2 % |
| Sachsen | 01.09.2019 | INSA (20.12.18) | 29 % | 10 % | 9 % | 6 % | 18 % | 25 % | 3 % |
| Sachsen-Anhalt | Frühjahr 2021 | Infratest dimap (28.08.18) | 28 % | 14 % | 6 % | 8 % | 19 % | 21 % | 4 % |
| Schleswig-Holstein | Frühjahr 2022 | INSA (08.02.19) | 30 % | 20 % | 22 % | 9 % | 5 % | 7 % | SSW 3 % FW 1 % Sonst. 3 % |
| Thüringen | 27.10.2019 | INSA (09.11.18) | 23 % | 12 % | 12 % | 6 % | 22 % | 22 % | 3 % |
| | Nächster Wahltermin | Institut (Datum) | CDU/CSU | SPD | GRÜNE | FDP | LINKE | AfD | Sonstige |

Quelle: wahlrecht.de

**Politische Arbeit ohne die notwendigen Sanktionen**

Das sind verheerende Ergebnisse. Die Netzwerker stört das nicht sonderlich, wenn ihre Leute immer noch unterkommen und irgendwo an einen Futtertrog kommen. Markantestes Beispiel für die Tatsache, dass in dieser Partei der Netzwerker und Seeheimer die selbstverständliche demokratische Kontrolle und Sanktion nicht funktioniert, ist der frühere baden-württembergische Landesvorsitzende Schmid. Er hat die SPD Baden-Württembergs bei der letzten Landtagswahl im Jahre 2016 auf 12,7 % heruntergewirtschaftet. Zum Dank wurde er nach Berlin hinauf befördert und dort mit dem einflussreichen Posten des außenpolitischen Sprechers der Bundestagsfraktion bedacht. Er hatte keine Ahnung von

Außenpolitik. Er ist Jurist. Er war sieben Jahre lang Landesvorsitzender der SPD Baden-Württemberg. Als er nach Berlin umsiedelte, konnte er auf diesen Niedergang zurückschauen:

| 2001 | | 2006 | | 2011 | | 2016* | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| % | Sitze | % | Sitze | % | Sitze | % | Sitze | |
| 62,6 | 128 | 53,4 | 139 | 66,2 | 138 | 70,4 | 143 | Wahlbe-teiligung |
| 44,8 | 63 | 44,2 | 69 | 39,0 | 60 | 27,0 | 42 | CDU |
| 33,3 | 45 | 25,2 | 38 | 23,1 | 35 | 12,7 | 19 | SPD |
| 8,1 | 10 | 10,7 | 15 | 5,3 | 7 | 8,3 | 12 | FDP/DVP |
| 7,7 | 10 | 11,7 | 17 | 24,2 | 36 | 30,3 | 47 | GRÜNE |
| 4,4 | – | 2,5 | – | 1,1 | – | 0,3 | – | REP |
| – | – | – | – | – | – | 15,1 | 23 | AfD |

Eine glatte Halbierung in der Zeit seiner Amtsführung und von 2001 aus betrachtet noch mehr.

**So wirken Netzwerke. Sie fördern Karrieren und vernichten die Sozialdemokratie.**

P. S.: Hoffentlich ist mein Text nicht missverständlich: er ist kein Plädoyer gegen unterschiedliche Meinungen und Flügelbildungen. Er ist ein Plädoyer gegen politische Leere und gegen leistungs- und orientierungslose Karrieren, die von Netzwerkverbindungen gefördert werden.

Titelbild: Pedro Martinez Valera / shutterstock