

Am gestrigen Dienstag kam die Nachricht, dass die schwedischen Strafverfolgungsbehörden ihre Voruntersuchungen im Fall Assange nach nunmehr 9 Jahren und 3 Monaten zum dritten Mal eingestellt haben. Am Tag zuvor hatte es im Auslieferungsverfahren der USA gegen Julian Assange eine weitere Anhörung zu Verfahrensfragen gegeben, in der die Richterin verlautbarte, dass sie nicht für seine Haftbedingungen zuständig sei. Ein kurzer Abriss von **Moritz Müller**.

Gestern gegen 14 Uhr MEZ kam es über den Ticker: die schwedische Staatsanwaltschaft habe ihre [Voruntersuchungen](#) zum Vergewaltigungsvorwurf gegen Julian Assange ein weiteres Mal eingestellt. Dies war im August 2010, fünf Tage nachdem die Vorwürfe erhoben wurden, zum ersten Mal geschehen, nachdem die schwedische Staatsanwältin Eva Finné mangels Anfangsverdacht nicht ermitteln wollte. Julian Assange hat die Vorwürfe immer bestritten und ausgesagt, der Sex mit den beiden Frauen habe einvernehmlich stattgefunden. Dann hatte die Staatsanwältin Marianne Ny die Ermittlungen weitere fünf Tage später wieder aufgenommen, um sie im Frühjahr 2017 erneut einzustellen.

Julian Assange hatte in der Zwischenzeit Asyl in der ecuadorianischen Botschaft beantragt und im Sommer 2012 erhalten, weil er eine Auslieferung über Schweden an die USA wegen seiner Enthüllungen über diese fürchtete. Nachdem ihm das Asyl am 11. April dieses Jahres entzogen worden war, wurde er von der britischen Polizei aus der Botschaft geschleppt und in das Hochsicherheitsgefängnis in Belmarsh verbracht, wo er seitdem einsitzt, bis zum 22.9. aufgrund einer Haftstrafe wegen Kautionsvergehen im Zusammenhang mit den nie zur Anklage gekommenen Vorwürfen aus Schweden.

Noch am selben Tag stellten die USA, wie von Assange befürchtet, einen Auslieferungsantrag an das Vereinigte Königreich. Dies nachdem die USA und GB jahrelang behauptet hatten, es gäbe kein Verfahren gegen ihn. Deswegen dauert seine Haft auch nach dem 22.9. an. Am 13. Mai kündigten die schwedischen Behörden die Wiederaufnahme des Verfahrens wegen Vergewaltigung auf einer Pressekonferenz an, aber am 3. Juni weigerte sich ein Haftrichter in Uppsala, Assange in Abwesenheit festzunehmen und empfahl den Strafverfolgern, Julian Assange in Belmarsh, auf dem Präsentierteller der Briten, zu befragen. Die ist nie geschehen und stattdessen wurden nach 9 Jahren Zeugen erneut befragt.

Nun stellt die Staatsanwältin Eva-Marie Persson das Verfahren erneut ein, nicht ohne noch nachzutreten und zu sagen, dass die Kläger und Zeugen alle glaubhaft seien, aber nach fast 10 Jahren die Erinnerungen schwinden würden. Sehr verwunderlich, hat sie doch Akten von damals zur Hand, in denen die Aussagen der Beteiligten, inklusive Julian Assange, schwarz auf weiß und frisch nachzulesen wären.

Trotzdem ist die Einstellung des schwedischen Verfahrens eine gute Nachricht, lüftet sie doch einen weiteren Schleier vom wirklichen Geschehen, wie zum Beispiel die Anhörung am Westminster Magistrates Court am Montag. Dort ging es abermals um Verfahrensfragen. Julian Assanges Rechtsanwältin Gareth Peirce bemerkte gegenüber der Richterin Vanessa Baraitser, dass der Computer, der ihm mittlerweile zur Verfügung steht, um sich auf seine Verteidigung vorzubereiten, unzureichend sei und nicht über einen Internetzugang verfüge. Wohlgemerkt, Julian Assange ist Untersuchungshäftling, der bis jetzt keines Verbrechens überführt wurde, denn über das Kautionsauflagenvergehen bezüglich der nun eingestellten schwedischen Vorwürfe kann man sehr wohl streiten.

Die auch am 21. Oktober [nicht mit Empathie glänzende Vanessa Baraitser](#) erwiderte, dass sie nicht für [Julian Assanges Haftbedingungen](#) zuständig sei. Merkwürdig, hatte sie es doch am 13. September am gleichen Ort ungefragt abgelehnt, Julian Assange nach der Verbüßung seiner Haftstrafe gegen Kaution auf freien Fuß zu setzen. Ich frage mich auch, wer dann in dieser kafkaesken Maschinerie für die Haftbedingungen zuständig ist, und an wen man bzw. die Verteidigung sich wenden muss.

Der UN-Sonderbeauftragte für Folter, Prof. Nils Melzer, hat sich bei den beteiligten Regierungen [mehrfach beschwert](#), wird aber von diesen mehr oder weniger ignoriert. Am 27. November wird er bei einer [öffentlichen Anhörung](#) im Deutschen Bundestag darüber berichten.

An die schwedischen Justizbehörden hat er am 12. September [diese 50 Fragen](#) gestellt, welche am 11. November mit „Kein Kommentar“ beantwortet wurden. Was in diesem Dokument beschrieben wird, ist wirklich bestürzend, vor allem wenn man es der medialen Darstellung des Falles im Laufe der letzten 9 Jahre gegenüberstellt. Dies kann jeder unschwer selbst per Suchmaschine herausfinden. Mir ist das im Moment zu deprimierend. Dies gilt auch für die Berichterstattung über die Einstellung der schwedischen Untersuchungen. Siehe heutige [Hinweise des Tages](#). Nils Melzer schlägt übrigens vor, Schweden solle Assange für diese Verfahrensfehler und die daraus resultierenden Nachteile entschädigen.

Für Amnesty International mit Tausenden von Beschäftigten weltweit haben die Vergewaltigungsvorwürfe allerdings auch Stunden nach der Einstellung des Verfahrens noch oberste Relevanz.

The screenshot shows the search interface of NachDenkSeiten. At the top, there are two search buttons: 'QUICK SEARCH' and 'ADVANCED SEARCH'. Below them is a search bar containing the text 'assange' and a yellow 'SEARCH' button. To the right of the search bar, there is a 'Sort by' dropdown menu set to 'BY RELEVANCE'. Below the search bar, it says '5 results for 'assange''. On the left side, there is a 'Refine your search' section with four dropdown menus: 'CONTENT TYPE', 'TOPIC', 'REGION / COUNTRY', and 'RESOURCE TYPE'. The main content area displays three search results:

- ARTICLE** SWEDEN: **Julian Assange: Rape allegations must be treated with utmost seriousness**. Summary: Julian Assange: Rape allegations must be treated with utmost seriousness Reacting to the news that the Swedish Prosecution Authority has re-opened its investigation into a rape allegation against Julian Assange, and will issue a formal extradition request to the UK by 14 June 2019, Massimo Moratti, Amnesty's Deputy Director for Research for Europe said: "We urge both the Swedish and UK authorities not to extradite or otherwise send Julian Assange to the USA, where there is a very real risk that he could face serious human rights violations." Date: 13 May 2019
- NEWS** ECUADOR HUMAN RIGHTS DEFENDERS AND ACTIVISTS: **Sweden should issue assurance it won't extradite Assange to USA**. Summary: The Swedish authorities should issue assurances to the UK and to Julian Assange that if he leaves Ecuador's London embassy and agrees to go to Sweden to face sexual assault claims, he will not be extradited to the USA in connection with Wikileaks, Amnesty International said. In the wake of the Wikileaks co-founder addressing the UN and with talks due between British Foreign Secretary William Hague and Ecuadorian officials, Amnesty International added that it was time to break the impasse. Date: 27 September 2012
- NEWS** EUROPE AND CENTRAL ASIA CENSORSHIP AND FREEDOM OF EXPRESSION: **Julian Assange must not be extradited to the USA**

At the bottom of the page, there is a dark grey cookie consent banner with a gear icon on the left, the text 'Your choice regarding cookies on this site', a paragraph of text, and two buttons: 'ACCEPT' and 'SETTINGS'.

Eine positive Wendung ist vielleicht die auch am 19. November verkündete [Ablösung](#) der Vorsitzenden RichterIn Emma Arbuthnot wegen Befangenheit in diesem Fall, da ihr sehr gut vernetzter Mann seit Jahrzehnten in britischen Sicherheitskreisen agiert. Falls dies wirklich der Fall ist, könnte dies den Weg freimachen für einen Richter, der den Fall aus einem anderen Blickwinkel betrachtet.

Die USA oder GB sollten diesen Fall stillschweigend oder auch lautstark mit Entschuldigung zu den Akten legen, bevor dieser Fall von der Weltöffentlichkeit als der Justizskandal erkannt wird, der er ist. Die zuständigen Stellen müssen erkennen, dass Chelsea Manning, Julian Assange und Wikileaks nur ihre Pflicht getan haben, indem sie uns über die Kriegsverbrechen im Irak und Afghanistan aufgeklärt haben. Deshalb sitzen der Spiegel, die

Erstes Verfahren gegen Assange eingestellt, während Londoner
Richterin behauptet, nichts zu sagen zu haben ... | Veröffentlicht am:
20. November 2019 | 4

New York Times und der Guardian ja auch nicht auf der Anklagebank, obwohl sie teilweise
die gleichen Informationen veröffentlicht haben.

Freiheit für Assange und Manning! Sofort!

Titelbild: jörg röse-oberreich / Shutterstock