

Nun dringt – viel zu spät – auch die Sichtweise der vom Lockdown betroffenen Eltern und Kinder ins Radar der öffentlichen Wahrnehmung. Als Ende April/Anfang Mai die Lockerungen begannen, ignorierten die Verordnungen der Bundesregierung, wie auch die der Bremer Landesregierung, inkl. des Sozial- und Gesundheitsressorts, die Interessen der Mehrheit der Kinder und Eltern. **Rodolfo Bohnenberger** hat zu diesem Zustand und am Beispiel Bremen einige kritische Stimmen aus der Wissenschaft zusammengestellt.

Eine Soziologin der Uni Bremen, Dr. Sonja Bastin, kritisierte bereits am 3. Mai im [Weserkurier](#), dass weiterhin “nur ein Bruchteil der Kinder institutionell betreut werden” in der sogenannten erweiterten Notbetreuung. “Die Erwerbstätigkeit wird weiter erwartet, alles andere soll irgendwie nebenbei laufen. Das ist eine Verhöhnung dessen, was Eltern grundsätzlich und insbesondere jetzt leisten. Und es ist auch eine Verhöhnung der Leistung von Erzieherinnen und Erziehern.”

Zwar wird die am 12. Mai in Bremen verkündete “erweiterte Notbetreuung” mehr KiTa-Kinder erfassen als bisher, aber so zögerlich, dass auch nach dem 15. Juni nur ca. 50 Prozent der KiTa-Kinder wieder in die KiTa werden gehen können. Viele Kinder und Eltern bleiben unversorgt.

Die Forderung der Gewerkschaften [ver.di](#) und [GEW](#) nach ausreichend personellen und räumlichen Ressourcen, wie auch ausreichend Gesundheitsvorsorge für die KollegenInnen in den KiTas sind natürlich zu unterstützen und erfordern mindestens ebenso starke (auch finanzielle) Anstrengungen, wie sie aktuell den Fußballprofis der Bundesliga zugute kommen, die am Wochenende wieder “durchstarten” sollen. Und kreative Ideen: Warum nicht Parkanlagen und Stadtwald bei gutem Wetter und zur Zeit geschlossene Einrichtungen bei schlechtem Wetter stundenweise einbeziehen.

[Laut Dr. Sonja Bastin](#) verschieben konservative Familien- und Wirtschaftsverständnisse in den Expertenrunden der Bundesregierung die “Leistungen, die sonst von Personal in Betreuungs- und Bildungseinrichtungen erbracht werden (betreuen, erziehen, bilden, putzen, kochen, einkaufen) kompensationslos ins Private”. So könne es nicht weitergehen: “... kurzfristige kreative Lösungen [sind] gefordert, wie bspw. Kitas in kleinen Gruppen und bedarfsabhängig schrittweise zu öffnen ...”. Es wäre durchaus möglich – ähnlich wie in einigen Klassen der Grundschulen – infektiologisch vertretbare Lösungen (tageweise, Schichtbetrieb) für die Mehrheit der Kinder zu finden. Die skandinavischen Länder machen es vor! Dort wurden Kitas/Bildungseinrichtungen für die Kleinsten frühzeitig (Dänemark ab Mitte April) wieder geöffnet. Nach ersten Erkenntnissen gab es dort keine signifikante Häufung von Infizierungen, auch die befürchtete Ausbreitung gefährlicher Ansteckung-Hotspots ist dort nicht zu beobachten. Von CoViD-19 Erkrankung sind Kinder ohnehin kaum

betroffen; das liegt ganz auf der Linie der meisten wissenschaftlichen Studien zu diesen Altersgruppen.

In einem Filmbeitrag des MDR Ende April äußern betroffene Mütter und Wissenschaftlerinnen, wie Jutta Allmendinger (Soziologin und Präsidentin des Wissenschaftszentrums Berlin für Sozialforschung) Kritik an den Maßnahmen von Jens Spahn und des Robert Koch Instituts, weil die Interessen von Kindern ignoriert würden und Frauen in altbekannte Rollenmuster gezwängt würden. [Unter diesem Link](#)) ist das Video abrufbar.

Wolfgang Hammer, Soziologe, Dr.phil., Mitglied des Wissenschaftlichen Beirats des Deutschen Kinderhilfswerks und ehem. langjähriger Leiter des Hamburger Jugendamtes hat vom 16. April bis 9. Mai vier offene Briefe ([hier zum Download](#)) mit deutlicher Kritik an die Mitglieder des Familienausschusses im Bundestag und andere verantwortliche Bundes- und LandespolitikerInnen geschrieben. In seinem letzten Brief fordert er die sofortige Eingerufung eines "politischen Kindergipfels". Hammer kritisiert die Unzulänglichkeiten der Verordnungen der Bundesregierung und der Länder zur Exit-Strategie aus der Covid - 19 Pandemie. Entscheidende Rechte würden den Kinder schon wochenlang vorenthalten: Das Recht auf Gesundheit, Erholung , Sport und Spiel. Das Recht auf gesunde und abwechslungsreiche Ernährung. Das Recht auf Bildung. Das Recht von Eltern und Kindern auf den besonderen Schutz des Staates.

Mehrere Wissenschaftler und Fachleute haben nun bereits zum zweiten Mal in ausführlichen Thesen die Informationspolitik des Robert Koch Instituts, die Berichterstattung in den Medien und die unangemessen pauschalen Lock-Down-Maßnahmen kritisiert, darunter auch Prof. Dr. rer.nat. Gerd Glaeske, Universität Bremen, SOCIUM Public Health, ehem. Mitglied im Sachverständigenrat Gesundheit. (Thesenpapier 2.0, [hier zum Download die Version vom 3. Mai](#)) In These 11 heißt es z.B.:

"Kinder scheinen in zweierlei Hinsicht eine besondere Rolle zu spielen, denn sie werden zum einen deutlich seltener infiziert, und zum anderen werden sie nicht schwer krank. Einer Öffnung der Betreuungs- und Bildungseinrichtungen für Kinder steht aus wissenschaftlicher Sicht keine begründbare Erkenntnis entgegen. Sinnvoll wäre eine epidemiologische Betreuung der anstehenden Öffnung, die der Frage nachgeht, ob Infektionen bzw. Erkrankungen auftreten (repräsentative Stichprobe)."

Es hat (zu) lange gedauert, bis diese Fachleute über unseren Öffentlichen Rechtlichen Rundfunk Eingang in den demokratischen Debattenraum fanden: Am 10. Mai (acht Wochen nach dem Lockdown!) in ZDF und ARD: [ZDF](#) (von Minute 0:30 bis 5:48), sowie „[Tagesschau](#)“ (Ab Minute 3:45: Überwiegend Frauen sind von Corona-Beschränkungen betroffen.) Und [hier](#) im Bremer Regionalfernsehen. Bereits [am 3. Mai bei Anne Will](#) konnte Jutta Allmendinger zur drohenden Retraditionalisierung der Frauen Stellung nehmen.

In [der Bremer „taz“ \(Eiken Bruhn\)](#) hatte sich bereits am 27. April der Bremer Kinderarzt Torsten Spranger geäußert. Er ist seit 2008 in eigener Praxis in Bremen tätig und Sprecher des Berufsverbands der Kinder- und Jugendärzte im Land Bremen. Er beklagt, dass die Kinderinteressen in den Expertenrunden der Bundesregierung zu wenig Berücksichtigung fänden, dagegen mächtigere Lobbygruppen erstaunliche Ausnahmeregelungen durchsetzten. Bisherige Daten legten nahe, dass Kinder für das Voranschreiten der Pandemie eine untergeordnete Rolle spielen würden:

“Gleichzeitig lässt man aber zu, dass Erwachsene – die gefährdeter sind – gemeinsam in öffentlichen Verkehrsmitteln zur Arbeit fahren. Das ist ein größeres Ansteckungspotenzial. Und man will Fußballspieler wieder aufs Feld lassen, erlaubt Tennis und Golf, aber Kinder dürfen nicht auf den Bolzplatz. Was ist denn das für ein Signal?”

Die Corona-Pandemie könnte ein Weckruf sein, erhofft sich [in diesem Interview](#) Prof. Gabriele Winker von der TU Hamburg (Autorin des Buches [„Care-Revolution“](#)), Auszug:

“Der Zweck einer kapitalistischen Ökonomie ist die Verwertung des eingesetzten Kapitals. Dafür muss Arbeitskraft in hinreichender Quantität und Qualität zur Verfügung stehen. Dies wird in einer kapitalistischen Gesellschaft primär unentlohnt durch die Sorgearbeit in Familien gewährleistet. Hier wird die zukünftige Generation der Erwerbstätigen geboren, erzogen und betreut, und hier wird auch die Arbeitskraft der derzeitigen Erwerbstätigen wiederhergestellt. Seit im neoliberalen Kapitalismus alle erwerbsfähigen Personen durch Erwerbsarbeit eigenständig für ihren Lebensunterhalt aufkommen müssen, fehlt jedoch für diese familiäre Sorgearbeit die Zeit. Dieses Problem wird noch verstärkt durch eine staatliche Austeritätspolitik, die an der sozialen Infrastruktur spart, mit der Konsequenz, dass es in der öffentlichen Daseinsvorsorge fast überall an Personal und Ressourcen fehlt. Besonders

sichtbar wird dies in Zeiten von Corona in den Krankenhäusern und Pflegeheimen am Mangel an Pflegekräften oder Schutzausrüstung.“

Anhang: Zahlen und Lösungsvorschläge

- Der Verband alleinerziehender Mütter und Väter (VAMV) hat eine Petition für eine [Corona-Notbetreuung für Alleinerziehende](#) initiiert.
 - 20 Frauenverbände und Gewerkschaften wandten sich am 29. April 2020 mit gleichstellungspolitischen Forderungen [in einem gemeinsamen Aufruf an Politik und Arbeitgeber](#). Zentrale Forderungen sind u.a.: Finanzielle Aufwertung und bessere Arbeitsbedingungen in der Pflege, im Gesundheitswesen, der Erziehung und im Einzelhandel. Abschaffung der Sonderregelungen für Minijobs. Steuer-, Sozial- und Familienleistungen so aufeinander abzustimmen, dass sie zu einer tatsächlichen finanziellen Verbesserung für Frauen, insbesondere für Alleinerziehende führen. Rahmenbedingungen und Arbeitszeiten, die es Eltern ermöglichen, sich die Care-Arbeit gerecht zu teilen. Eine bedarfsgerechte und flächendeckende Versorgung mit Beratungsstellen und Gewaltschutzeinrichtungen.
 - Auch die Fraktion Die LINKE spricht sich für die Einführung eines Corona-Elterngeldes während der Covid-19-Pandemie aus. In [einem Antrag](#) fordert sie die Bundesregierung auf, einen entsprechenden Gesetzentwurf vorzulegen. So soll es Eltern für die Dauer der pandemiebedingten Schließungen von Kindertageseinrichtungen und Schulen ermöglicht werden, ihre Arbeitszeit zu reduzieren oder auszusetzen und eine Lohnfortzahlung zu erhalten. In den ersten sechs Wochen soll die Lohnfortzahlung zu 100 Prozent geleistet werden. Eltern, die dieses Corona-Elterngeld beziehen, sollen zudem für die Dauer des Bezugs vor Kündigungen geschützt sein.
-

Quelle: Der Artikel ist zuerst bei „[Aufstehen Bremen](#)“ veröffentlicht worden.

Zur Person: **Rodolfo Bohnenberger** (geb. 1952 in Guatemala)

- Studium Sozialpädagogik an der Universität Bremen 1974-1980
- Nach Ausbildung zum Familientherapeuten 2002 tätig als Sozialpädagogin und Familientherapeutin in aufsuchenden Familienhilfen (Hilfen zur Erziehung) bei einem großen Träger der Kinder- und Jugendhilfe in Bremen
- Zeitgleich mit der Verrentung: kleiner Lehrauftrag im Studiengang Soziale Arbeit an der Hochschule Bremen
- Mitglied in der Gewerkschaft ver.di und seit fast 10 Jahren engagiert im (ehrenamtlichen) Bremer Bündnis Soziale Arbeit (bremerbuenndnissozialearbeit.jimdofree.com)
- Mitgründer von #aufstehen Bremen (aufstehen-bremen.org), darin besonders in der Gruppe "Wohnen und soziale Stadtentwicklung"

Mehr zum Thema:

Die NachDenkSeiten haben sich bereits in diversen Beiträgen mit der Situation der Eltern und Kinder in der Corona-Krise befasst, um Beispiel in dem Artikel "[Wie evidenzbasiert sind die Kontaktverbote für Kinder? Ein Faktencheck](#)" oder in dem Artikel "[Exit-Strategien: Maßnahmen für Kinder sollten schnellstens überdacht werden](#)".