

Hier finden Sie in der Regel am Mittwoch und am Samstag einen Überblick über interessante Videobeiträge aus anderen Medien und Veröffentlichungen. Wenn Sie auf "weiterlesen" klicken, öffnet sich das Angebot und Sie können sich aussuchen, was Sie anschauen wollen. Die Videohinweise sind auch auf unserer YouTube-Seite [als spezielle Playlist](#) verfügbar. Auch für die Rubrik „Musik trifft Politik“ gibt es [eine eigene Playlist](#) (CG: Christian Goldbrunner)

Hier die Übersicht; Sie können mit einem Klick aufrufen, was Sie interessiert:

1. [Pierre de Gaulle, Enkel von Charles de Gaulle, spricht Klartext über die USA, die NATO und die europäischen Medien](#)
2. [Scott Ritter on Ukraine, Russia, NATO, and Disarmament](#)
3. [Diese dreiste Lüge schießt den Vogel ab](#)
4. [Vaccine adverse reactions, reanalysis of mRNA trial data](#)
5. [KBV-Daten belegen starke Zunahme schwerer Erkrankungen 2021 | Von Paul Schreyer](#)
6. [Der verlorene Krieg](#)
7. [Gedanken zum Jahreswechsel](#)
8. [Verzeihung oder Vergeltung - von Gerald Ehegartner](#)
9. [Ende der einrichtungsbezogenen Impfpflicht zum 31.12.2022 und nicht im Dienstplan?](#)
10. [Kabarett, \(Real-\)Satire, Comedy und Co.](#)

Vorbemerkung: Wir kommentieren, wenn wir das für nötig halten. Selbstverständlich bedeutet die Aufnahme in unsere Übersicht nicht in jedem Fall, dass wir mit allen Aussagen der jeweiligen Beiträge einverstanden sind. Verantwortlich für die Richtigkeit der zitierten Aussagen sind die jeweiligen Quellen und nicht die NachDenkSeiten. Sie können uns bei der Zusammenstellung der Videohinweise unterstützen, indem Sie interessante Fundstücke an die Adresse videohinweise@nachdenkseiten.de schicken. Wenn Sie diese Übersicht für hilfreich halten, dann weisen Sie doch bitte Ihre Bekannten auf diese Möglichkeit der schnellen Information hin.

1. **Pierre de Gaulle, Enkel von Charles de Gaulle, spricht Klartext über die USA, die NATO und die europäischen Medien**

Eine Aufzeichnung der L'Association Dialogue Franco-Russe mit deutscher Synchronisation

Irina Dubois, die verantwortliche Leiterin der Vereinigung «L'Association Dialogue Franco-Russe», hat kurz vor Weihnachten mit Pierre de Gaulle, dem Enkel von General de Gaulle, ein Interview gemacht. Das Thema des Interviews waren die internationalen Beziehungen zwischen Frankreich und der EU auf der einen Seite und Russland auf der anderen Seite. Pierre de Gaulle hat keine Hemmungen, die Verlogenheit der USA

und der NATO und der großen europäischen Medien öffentlich an den Pranger zu stellen und auf die wirtschaftlichen Probleme in der EU hinzuweisen, zu denen die westlichen Sanktionen gegen Russland jetzt führen werden.

Weltnetz hat das Originalvideo mit der deutschen Übersetzung von "Globalbridge" versehen. Natürlich sind dessen Positionen weder auf Basis marxistischer Analyse, noch deckungsgleich mit unseren Auffassungen. Aber sie geben einen antiimperialistischen Tenor wieder, der nicht nur die Beziehung der Grand Nation Frankreich mit Russland, sondern auch einen gemeinsamen Konsens jener Staaten, den Domenico Losurdo 2016 als „antikolonialistischen globalen Süden“ mit China, Indien, Russland usw umfasst. (Siehe dazu auch den Beitrag in „Marxistische Blätter“ Jan. 2023 Seite 160).

Quelle: [weltnetzTV, 10.01.2023](#)

Anmerkung CG: Das Original-Interview mit Pierre de Gaulle ist als Video erschienen am 26.12.2022 bei "[Dialogue Franco-Russe](#)" und ist in Schriftform in französischer Sprache bei "[agoravox.fr](#)" zu finden. Die schriftliche, [deutsche Übersetzung hat "globalbridge.ch" am 1.1.2023 veröffentlicht](#). Ein anderes Referat-Video von Pierre de Gaulle vom 12. Juni 2022 [findet man hier](#).

2. **Scott Ritter on Ukraine, Russia, NATO, and Disarmament**

Former UN weapons inspector and US Marine intelligence officer Scott Ritter speaks at the Community Church of Boston, about the conflict in Ukraine, US-Russia relations, and his most recent book Disarmament in the Time of Perestroika: Arms Control and the End of the Soviet Union.

Scott also wrote SCORPION KING: America's Suicidal Embrace of Nuclear Weapons from FDR to Trump.

Having served in the Soviet Union, Scott offers an alternative perspective to the war in Ukraine when compared to the mainstream, corporate media. Before the 2003 Iraq War, Scott gained prominence as a weapons inspector for correctly stating that Iraq did not have weapons of mass destruction.

Scott Ritter's most recent book, Disarmament in the Time of Perestroika: Arms Control and the End of the Soviet Union, "is the definitive history of the implementation of the INF Treaty signed by Mikhail Gorbachev and Ronald Reagan in all its complexities."

The negotiations of the INF Treaty offer a blueprint for how world powers can peacefully negotiate complex situations.

[CCB on Twitter](#).

Quelle: [Community Church of Boston, 20.11.2022](#)

Scott Ritter [Auszüge transkribiert, CG]: *“We (the USA) made this conflict possible. [...] My government has taken a side and it’s not the side that we’re - you know the issue that we’re funding Ukraine today and supporting Ukraine politically and diplomatically etc. - we started this war. We’re the ones responsible for this conflict and our responsibility goes back to the dissolution of the Soviet Union. [...] I wrote a book that touches on this disarming the time of Perestroika. But the fact of the matter is, when the Soviet Union or the Warsaw Pact collapsed in 1989/1990. There was discussions going on about what’s going to happen in the post-cold war environment? What’s the role of NATO? What’s the role of the Warsaw Pact? How does Germany reunify? People tend to forget today, that Germany was an occupied country. And there’s a reason why Germany was an occupied country. It used to be called Nazi Germany and they fought a war against the United States, the Soviet Union and others and we won. And when we won, we said: no more Nazis. We occupied their country and we denazified them, or we tried to. Or didn’t we try to? I don’t know, Werner von Braun got us to the moon, so hey, you know, we didn’t try that hard. But the point is, we pretended to be anti-nazi and we said: never again. But what we didn’t do, is finalize it. There was no peace treaty. And you know who had been asking for a peace treaty for all this time for the Decades of occupation? The Soviets! They were saying, we need to finalize the German issue, we would like to see a unified Germany, but we don’t want to see a militarized Germany, we don’t want to see a militarized industrialized Germany. We need to have guarantees, that this will never happen again. 27 million reasons why they didn’t want it to happen again. And that’s the number of Soviet citizens, who lost their lives in the conflict against Nazi Germany. But in 1990 the Soviets were saying: hey what can we do to make this dissolution work? We don’t want it to devolve, we don’t want it to become a problem, we don’t want violence. We have 400 000 troops in East Germany occupying it, because they lost the war, and the war ain’t over until there’s a peace treaty. But to get a peace treaty, we have to be certain, that you’re not going to take advantage of this. You, being the United States and NATO, that if Germany is unified, NATO won’t expand. And Gorbachev was given assurance, after assurance, after assurance. Then Secretary of State James Baker spoke with Shevardnadze (Schewardnadse), spoke with Gorbachev. The German leader spoke with Shevardnadze and Gorbachev, the French leader, all the leaders spoke and they all said the same thing: not one inch eastward, NATO will not expand one inch eastward. And so the Soviets left Germany, a peace treaty was negotiated and signed, Germany became unified and instantly the United States lied. James Baker came back from his meeting with Gorbachev, met with the National Security Council, and said, hey I told the guy, not one inch eastward and they went why? Why would you tell him that? We’re going all the way buddy. We’re going*

all the way. You see, the United States had a policy about post-soviet political existence. We never wanted Russia to rise up and challenge us the way that the Soviet Union did. We wanted to keep Russia down. And the best way to keep Russia down would be to expand NATO, gobbling up all those former Soviet block countries right up to the border of Russia and then work in this post-soviet reality to destabilize Russia economically. Ask yourself why Russia was such a nut case in the 1990s. Now a lot of people said: Gorbachev! Yeah, he bears responsibility, but Yeltsin (Jelzin), he was an alcoholic and a horrible leader, but it was the United States, leading the charge going in there with our capitalism and our democracy and we didn't have capitalism. Capitalism supposed to be about the economy governed by something that resembles the rule of law. This was outright robbery, theft, pillaging, we were robbing them blind. We empowered a handful of people to become billionaires and then we allowed them to take their billions out to our banks while we also stripped Russia of everything of value. Who suffered? The Russian people, and they suffered egregiously. Anybody who lived during that time, will tell you, it was the worst thing in their memory since the end of the second World War. It was horrible and we did it. We're to blame and we did it on purpose. It wasn't by accident, our goal was to get Russia to break up, to get Russia to fragment into various constituent parts, so that none of these parts would be by themselves able to challenge us. We were a paranoid superpower, we didn't want anybody to ever have the ability to challenge us like the Soviet Union did again. Now that means, that this conflict started decades ago, decades ago. It was a concept, driven by the imperative to keep Russia down, keep Russia weak. In 1996 - I mean, everybody's like: well the Russians interfered with our election in 2016! Maybe, maybe not, probably not - but we interfered in their election in 1996! We bought the darn thing, we stole it, we bragged about it. How many Russian newspapers have on the front cover, we stole the American election? None. Time Magazine has a cover story in 1996 saying, we bought the Russian election. We, America, we did it, we went in there and we got Yeltsin and he wasn't going to win the election, Zyuganov (Sjuganow) of the Communists was coming back. We didn't want the Communists back, so we bought the election, and we're proud of it, we're bragging about it. So much for democracy..."

Anmerkung CG: Siehe auch [DER SPIEGEL](#) (29/1996, 14.07.1996): »Propaganda: "Eine verdammte Lüge" [...] Amerikaner hatten Boris Jelzins Wahlfeldzug organisiert. Erst nach seinem Sieg präsentierte das US-Magazin Time alle Details des fremden Eingriffs in Rußlands innere Angelegenheiten. [...] Verdeckte Manipulation führt zum Erfolg, so Time, "auch wenn diese Mittel nicht immer respektabel sind"«. Und im [TIME MAGAZINE](#) (15.07.1996): "Die Rettung von Boris. Die geheime Geschichte, wie vier US-Berater Umfragen, Zielgruppen, Negativ-Werbung und all die anderen

Techniken des amerikanischen Wahlkampfes einsetzen, um Boris Jelzin zum Sieg zu verhelfen.“ [Übersetzung CG]

3. **Diese dreiste Lüge schießt den Vogel ab**

„Wie der Westen den Krieg in die Ukraine brachte“ - so heißt ein spektakuläres Buch vom US-Politik-Kenner Benjamin Abelow. Martin Wehrle hat sich diese Insider-Informationen angeschaut und ist auf unglaubliche Fakten gestoßen. Alles spricht dafür, dass der Westen den Krieg Russlands bzw. Putins in der Ukraine provoziert oder zumindest in Kauf genommen hat. Und vieles spricht dafür, dass die USA ein Interesse daran haben, diesen Krieg zu verlängern und den Frieden NICHT herbeizuführen. Gleichzeitig enthüllt dieses Video, wie groß die Gefahr eines Atomkrieges in diesen Tagen wirklich ist, auch wenn von offizieller Seite anderes behauptet wird.

Dieses Video wirft ein Licht auf den Ukraine-Krieg, das in den meisten Medien völlig ausgeblendet wird: das Licht der GANZEN Wahrheit. Martin Wehrle ist ein Kritiker Putins, da er sich für Menschenrechte engagiert. Dennoch findet er es wichtig, die Verantwortung des Westens an diesem Krieg herauszuarbeiten. Und am Ende des Videos zeigt er den einzigen Weg auf, der aus dem Ukraine-Krieg und der großen Krise führen kann.

Noch ist alles beim Alten: Der Krieg in der Ukraine tobt weiter, die Zahl der Toten wächst, und in Deutschland dreht sich die Debatte vor allem um Waffenlieferungen. Putin erhöht den militärischen Druck, der Westen schlägt zurück, und jeder fühlt sich in diesem Krieg im Recht. Immer größer wird die Chance, dass ein Atomkrieg entsteht. [...]

Martin Wehrle zeigt in diesem Video auf, warum es mehr Diplomatie und weniger Kriegsgebaren braucht.

Quelle: [Martin Wehrle, 08.01.2023](#)

Anmerkung CG: Für NachDenkSeiten-Leser sind das keine wirklichen Neuigkeiten, aber das Video bietet eine brauchbare Zusammenfassung. Martin Wehrle, bekannt für moderate Kritik, aber für deutliche Worte, plädiert nachdrücklich für Diplomatie, Gewaltlosigkeit und für "Frieden schaffen ohne Waffen". Er erinnert gerade in Anbetracht des massiven Blutzolls der russischen Bevölkerung während des Zweiten Weltkrieges an die daraus erwachsende Verantwortung der BRD, sich für Verhandlungen und Diplomatie einzusetzen und sich dringend in Zurückhaltung bei kriegesischen Konflikten zu üben, statt Öl ins Feuer zu gießen und Waffen zu liefern. Wehrle erinnerte auch in der Vergangenheit immer wieder an Willy Brandts

erfolgreiche Ostpolitik. Er ist eben ein klassischer Sozialliberaler bzw. Linksliberaler, der auch während der Corona-Krise maßvolle Kritik an den Bürgerrechtseinschränkungen äußerte und sich gegen Impfpflichten ausgesprochen hatte.

4. Vaccine adverse reactions, reanalysis of mRNA trial data

[Impfstoff-Nebenwirkungen, Reanalyse von mRNA-Studiendaten; Anm.CG]

Swine flu vaccine (1976), 1 serious event per 100,000 vaccinees, Vaccine withdrawn
Rotavirus vaccine Rotashield, (1999), 1 to 2 serious events per 10,000 vaccinees,
Vaccine withdrawn

Covid mRNA vaccines, 1 serious event per 800 vaccinees, Vaccine officially promoted
[“Serious adverse events of special interest following mRNA COVID-19 vaccination in randomized trials in adults”](#)

[Free full text available.](#)

[“Why We Question the Safety Profile of mRNA COVID-19 Vaccines”](#) (Robert M Kaplan and Sander Greenland).

Using publicly available data from Pfizer and Moderna studies, we found one serious adverse event for each 800 vaccinees. That translates to about 1,250 serious events for each million vaccine recipients. [...]

[“Health Professions Education: A Bridge to Quality”](#) Institute of Medicine (US)

Committee on the Health Professions Education Summit; Editors: Ann C. Greiner and Elisa Knebel. 2003.

[Rotavirus vaccine Rotashield \(1999\)](#) [...]

Quelle: [Dr. John Campbell, 31.12.2022](#)

Dr. John Campbell [Auszüge transkribiert, übersetzt CG]: *“Bitte haben Sie etwa 20 Sekunden Geduld für eine kurze Geschichtsstunde. Impfstoff gegen die Schweinegrippe (1976): Es gab ein schwerwiegendes unerwünschtes Ereignis pro 100 000 Geimpfte, und der Impfstoff wurde zurückgezogen. Das ist gut, denn der Grundsatz lautet: Wir sollten keinen Schaden anrichten, und der Impfstoff sollte gut für denjenigen sein, der geimpft wird. Der Impfstoff wurde also zurückgezogen. Rotavirus-Impfstoff Rotashield (1999): 1 bis 2 schwerwiegende unerwünschte Ereignisse pro 10 000 Personen, die den Impfstoff erhielten, und auch hier wurde der Impfstoff zu Recht zurückgezogen. Derzeitige Covid-19 mRNA-Impfstoffe: 1 schwerwiegendes unerwünschtes Ereignis pro 800 Personen, die geimpft werden, und der Impfstoff wird offiziell beworben. Einige von Ihnen sind vielleicht ein wenig verwirrt darüber. Diese Information über 1 von 800 stammt aus einer Neuanalyse der*

ursprünglichen Phase-3-Studien von Pfizer und Moderna. Und hier ist das Papier, das wir uns ansehen werden. [...] Ich werde Ihnen eine kurze Zusammenfassung davon geben. [...]"

5. **KBV-Daten belegen starke Zunahme schwerer Erkrankungen 2021 | Von Paul Schreyer**

Todesursachenstatistik wirft Fragen auf. Ein Standpunkt von Paul Schreyer. Der Veröffentlichung der Abrechnungsdaten der Kassenärztlichen Bundesvereinigung (KBV) durch die AfD am 12. Dezember folgten verschiedene, einander widersprechende Dementis sowie zahlreiche Faktenchecks großer Medien. Tenor: Die AfD hat die Zahlen falsch analysiert, einen massiven Anstieg plötzlicher und unerwarteter Todesfälle hat es nicht gegeben. Doch die KBV-Daten enthalten anderes, bislang nicht diskutiertes, brisantes Zahlenmaterial, das auch das Paul-Ehrlich-Institut unter Druck setzt. Zudem wirft die am 16. Dezember vom Statistischen Bundesamt veröffentlichte Todesursachenstatistik für das Jahr 2021 Fragen auf. [...]
Den vollständigen Standpunkte-Text (inkl. ggf. Quellenhinweisen und Links) [finden Sie hier](#).

Dieser Beitrag erschien zuerst am 20. Dezember 2022 bei multipolar-magazin.de
Quelle: [apolut, 23.12.2022](#)

6. **Der verlorene Krieg**

Deutschland liefert den Schützenpanzer Marder an die Ukraine und die Medienlandschaft bricht in Jubel aus. So als sei der Krieg für den Westen nicht längst verloren.

Derweil schlafwandelt der Michel seinem neuen Schicksal entgegen. Die Tragweite der heutigen Politik ist ihm noch gar nicht bewusst.

Quelle: [InfraRot - Sicht ins Dunkel](#)

7. **Gedanken zum Jahreswechsel**

Dank an Unterstützer, Rückblick auf Erfolge und Zensurmaßnahmen, Pläne für 2023. Informationen zu meinem 2022 erschienenen 'Donbass-Buch' [gibt es hier](#).

Quelle: [Ulrich Heyden, 03.01.2023](#)

Anmerkung CG: Die Gastartikel von Ulrich Heyden auf den NachDenkSeiten sind

[hier zu finden.](#)

8. **Verzeihung oder Vergeltung - von Gerald Ehegartner**

Bei unserer Bewertung von Unrecht sollten wir zwischen dem „Sünder“ und der „Sünde“ differenzieren. Am Ende werden wir in der Lage sein, Gerechtigkeit und Verzeihung zu üben. Hören Sie einen Text des Pädagogen und Autoren Gerald Ehegartner.

Quelle: [Radio München, 14.12.2022](#)

9. **Ende der einrichtungsbezogenen Impfpflicht zum 31.12.2022 und nicht im Dienstplan?**

Musterschreiben in der Videobeschreibung.

Quelle: [Kanzlei Rohring, 22.12.2022](#)

Einrichtungsbezogene Impfpflicht Freistellung ab 01.01.2023?

Urteil Arbeitsgericht Eberswalde vom 30.06.2022 4 Ca 222-22

ArbG Stuttgart, Urteil vom 12.10.2022 - 15 Ca 2557/22 -

Quelle: [Kanzlei Rohring, 14.12.2022](#)

10. **Kabarett, (Real-)Satire, Comedy und Co.**

◦ **Uwe Steimle / Geld-Bürger / Steimles Aktuelle Kamera / Ausgabe 89**

Manchmal fällt selbst der Aktuellen Kamera nichts mehr ein. Während in einem Land ein ehemaliger Komiker regiert, versucht sich hier in Deutschland eine Bundesministerin der Verteidigung als Komikerin. In einem Land ist Krieg, in dem anderen wird zu Silvester Krieg gespielt und als es dann an die Erklärung und Rechtfertigung geht, fällt selbst der Tagesschau nichts mehr ein - Journalismus in Vollendung. Zum Glück läuft wenigstens bei der katholischen Kirche alles nach Plan. Während Papst Benedikt auf Punkt abberufen wird, kann einstweilen die Idee einer Päpstin reifen. Ob die das in der katholischen Kirche hin-kriegen? Reifen muss auch im Dresdner Oberhaus noch einiges, wo zwischen Bürgermeister Hilbert und den Stadträten so manches in Schiefelage geraten ist - ein Zickenkrieg vom Feinsten. Und bevor hier noch jemand richtig durch zündet, schalten Sie jeden Sonntag um 19 Uhr Steimles Aktuelle Kamera ein, hier auf Steimles Welt [...]

Quelle: [Steimles Welt, 08.01.2023](#)

- **Übergriffe in der Silvesternacht: DIE TAGESLÜCKEN**

Quelle: [_horizont_, 06.01.2023](#)

- **Politisch korrekt?**

Übrigens... ich bin ein Alien aus dem letzten Jahrtausend. Das heisst; ich bin in einer Zeit aufgewachsen, da hat man Zigeunerschnitzel und Negerküsse verspeist, und drallen Frauen, die ihr üppiges Dekolleté stolz zur Schau trugen, nachgepiffen! Zugegeben. Rassismus und Sexismus wurden damals noch öffentlich und unverhohlen gelebt! Was war das für 'ne geile Zeit!

Quelle: [Marco Rima, 08.01.2023](#)