

In letzter Zeit häufen sich die Beschwerden von Facebook-Nutzern, die sich darüber wundern, dass Artikel der NachDenkSeiten in ihrem Feed nur noch selten oder gar nicht angezeigt werden. Als Macher ist man da leider meist ratlos. Auch wir können derartige Vorkommnisse nicht erklären und kriegen von Facebook keine Informationen, die den subjektiven Eindruck unserer Leser bestätigen oder widerlegen könnten. Unsere internen Zahlen zeigen jedoch: Es handelt sich hier nicht um Einzelfälle. Während unsere Internetseite in den letzten Jahren kontinuierlich Leser gewinnt, sinkt die erzielte Reichweite auf Facebook ebenso kontinuierlich. Dafür gibt es nur eine logische Erklärung: Facebooks Algorithmen diskriminieren Inhalte der NachDenkSeiten und wir dürften nicht die einzigen Opfer dieses „Shadow Bannings“ sein, das einen eklatanten Eingriff in die Informations- und Meinungsfreiheit darstellt. Von **Jens Berger**.

*Dieser Beitrag ist auch als Audio-Podcast verfügbar.*

[https://www.nachdenkseiten.de/upload/podcast/230425\\_Shadow\\_Banning\\_Facebook\\_laesst\\_die\\_NachDenkSeiten\\_verschwinden\\_NDS.mp3](https://www.nachdenkseiten.de/upload/podcast/230425_Shadow_Banning_Facebook_laesst_die_NachDenkSeiten_verschwinden_NDS.mp3)

Podcast: [Play in new window](#) | [Download](#)

Vor zwei Jahren [stellten wir das erste Mal fest](#), dass einzelne Beiträge der NachDenkSeiten auf mysteriöse Art und Weise auf Facebook in der Versenkung verschwanden. Ein klar erkennbares Muster konnten wir damals nicht erkennen. Fakt ist jedoch, dass seit 2021 Beiträge der NachDenkSeiten aus rational nicht erklärbaren Gründen bei Facebook eine deutlich niedrigere Reichweite erzielten.

Um dies einmal in Zahlen zu fassen: Vor 2021 hatten redaktionelle Artikel der NachDenkSeiten auf Facebook im Normalfall eine Reichweite von 10.000 bis 30.000. Einzelne Ausreißer kamen auf bis zu 300.000 und mehr. Das heißt, dass der entsprechende Artikel in den Feeds von 10.000 bis zu 300.000 Facebook-Nutzern angezeigt wurde. Ab dem Frühjahr 2021 wurden jedoch einzelne Artikel vom Algorithmus deutlich weniger Nutzern angezeigt. Diese Artikel kamen dann ohne erkennbaren Grund nur noch auf eine Reichweite von rund 2.000 Nutzern.

### Seitenübersicht

Follower: 102.263

[Beitrag erstellen](#) Letzte 28 Tage

Beitragsreichweite	62.388
Beitragsinteraktionen	111.587
Neue „Gefällt mir“-Angaben für die Seite	74
Neue Follower	244

[Details ansehen](#)

### Top-Beitrag

Alle ansehen

Letzte 28 Tage

Bewirb diesen Beitrag, um jedes Mal, wenn du €14 ausgibst, bis zu 1358 Personen zusätzlich zu erreichen.



„Übermütiger als ein Pentagon-General“ – Wie Asien Baerbocks China-Besuch sieht Wer die Berichte deutscher Medien zum China-Besuch...

Gepostet von Timm Ottusch · 18. April um 10:10 ·

Beitragsimpressionen	Beitragsreichweite	Beitragsinteraktionen
8.553	8.309	4.994

[Insights ansehen](#) [Beitrag bewerben](#)

Der Einbruch der Nutzerzahlen bei einzelnen Artikeln von 2021 ist heute der Normalfall und bei nahezu allen Artikeln der NachDenkSeiten zu beobachten. Laut Facebook-Statistik lag der Median der Reichweite unserer redaktionellen Artikel in den letzten 90 Tagen bei 3.818. Nur zwei redaktionelle Beiträge ([Die TV-Kritik zu „Der Schwarm“](#) und [unser Aprilscherz](#)) konnten überhaupt eine Reichweite von mehr als 10.000 erzielen. Dieser Einbruch der Reichweite ist schon bemerkenswert.

Nun könnte man natürlich vermuten, dass redaktionelle Artikel der NachDenkSeiten heute

nicht mehr so beliebt sind wie früher. Diese Erklärung scheidet jedoch aus zweierlei Gründen aus.

Zum einen hat sich die Zahl der Leser der NachDenkSeiten im gleichen Zeitraum deutlich gesteigert. Kamen die NachDenkSeiten im März 2021 auf insgesamt rund vier Millionen Besucher pro Monat<sup>[\*]</sup>, waren es im März 2023 mehr als 6,3 Millionen Besucher pro Monat - eine Steigerung von mehr als 50 Prozent. Warum sollten unsere Artikel im gleichen Zeitraum auf unserer eigenen Internetseite deutlich häufiger abgerufen und gleichzeitig bei Facebook immer weniger abgerufen werden?

**Insights**  
Performance-Ergebnisse einsehen und mehr

Werbekonto: Jens Berger 6003786117495

Daten exportieren

Dieses Jahr: 01.01.2023 bis 24.04.2023

**Alle Inhalte**

Beiträge Medientart Filtern Löschen Nach ID oder Untertitel suchen Spalten

	Titel	Art	Veröffentlicht am	Reichweite	„Gefällt mir“-...	Auf St. getippt
	April, April Am Samstag, den 1. April, h... NachDenkSeiten	Beitrag bewerben	Beitrag Sonntag, 2. April 1...	10.768 Erreichte Kontenüber...	305 Reaktionen	--
	Arno Luik – Rauhächte „Gestern war i... NachDenkSeiten	Beitrag bewerben	Beitrag Montag, 10. April 2...	9.922 Erreichte Kontenüber...	122 Reaktionen	--
	Stefan Lorenz Sorgner contra Philipp v... NachDenkSeiten	Beitrag bewerben	Beitrag Freitag, 21. April 11...	8.786 Erreichte Kontenüber...	79 Reaktionen	--
	Seymour Hersh: Das Nord Stream Geist... NachDenkSeiten	Beitrag bewerben	Beitrag Donnerstag, 6. Apr...	8.492 Erreichte Kontenüber...	628 Reaktionen	--
	„Übermütiger als ein Pentagon-General... NachDenkSeiten	Beitrag bewerben	Beitrag Dienstag, 18. April ...	8.388 Erreichte Kontenüber...	977 Reaktionen	--
	„Ich fühlte mich regelrecht geistig erfri... NachDenkSeiten	Beitrag bewerben	Beitrag Montag, 27. März 1...	7.820 Erreichte Kontenüber...	175 Reaktionen	--
	Faktencheck der Faktenchecker: Wie m... NachDenkSeiten	Beitrag bewerben	Beitrag Mittwoch, 29. Mär...	7.819 Erreichte Kontenüber...	784 Reaktionen	--

### Reichweitenstatistik Frühjahr 2023

**Insights**  
Performance-Ergebnisse einsehen und mehr

Werbekonto: Jens Berger 6003786117495

Daten exportieren

01.01.2022 bis 25.04.2022

**Alle Inhalte**

Beiträge | Medienart | Filtern | Löschen | Nach ID oder Untertitel suchen | Spalten

	Titel	Art	Veröffentlicht am	Reichweite	„Gefällt mir“-...	Auf St. getippt
	Julian Assange – Im Hochsicherheitsge...	Beitrag	14.03.2022	43.204	2.193	--
	Hannes Hofbauer zur Zensur: „YouTube...	Beitrag	08.04.2022	38.861	862	--
	Jetzt auch als Audio verfügbar, was ein...	Beitrag	01.04.2022	38.240	912	--
	Der längste Krieg in Europa seit 1945 – ...	Beitrag	31.03.2022	34.992	1.056	--
	Als Die Anstalt (ZDF) noch Die Anstalt ...	Beitrag	08.03.2022	33.831	1.095	--
	Ukraine: «Es ist ein Krieg zwischen den...	Beitrag	19.04.2022	33.739	1.698	--
	„Es wird Blut fließen, viel Blut“ Arno Lui...	Beitrag	03.04.2022	33.189	524	--

## Reichweitenstatistik Frühjahr 2022

Zum anderen ist die Zahl der Facebook-Abbonnenten und Nutzer, die unserer Seite auf Facebook folgen, im genannten Zeitraum konstant geblieben. Daher scheidet auch die Erklärung aus, dass nur Facebook-Nutzer - anders als der Rest unserer Leserschaft - uns den Rücken kehren.

Die Facebook-Reichweite entsteht durch zwei Faktoren: Einerseits Abbonnenten und Nutzer, die unserer Seite folgen, die neue Beiträge vom Facebook-Algorithmus in ihrem Feed angezeigt bekommen, und andererseits Nutzer, denen von anderen Nutzern geteilte Inhalte von uns in ihrem Feed angezeigt bekommen. Nun haben die NachDenkSeiten rund 100.000 Abbonnenten bei Facebook. Wenn ein normaler redaktioneller Beitrag im Median nur eine Reichweite von 3.800 hat, heißt dies, dass nur rund jedem dreißigsten Abbonnenten der entsprechende Inhalt angezeigt wurde - und wenn man die geteilten Beiträge berücksichtigt, ist die Zahl der Abbonnenten, die auch angezeigt bekommen, was sie abonniert haben, sogar nochmals deutlich geringer.

Neueste zuerst



**Frank Laconde**

An die Betreiber der **NachDenkSeiten** :

Nach allen möglichen Überprüfungen kann ich eigentlich sicher ausschließen, daß das ein aus dem Nichts gekommenes plötzliches Problem bei mir ist und ich vermute eher eine Art Low-Profile Zensur der Nachdenkseiten durch Facebook.

Üblicherweise wird die Anzahl neuer Postings bei Facebook-Seiten angezeigt, die man in den Suchen nicht entfernt hat. Das ist auch nach wie vor bei allen anderen 7 Seiten der Fall, die ich permanent in der Suchmaske behalte. Seit vorgestern wird es nicht mehr angezeigt, wenn die Nachdenkseiten etwas neues gepostet haben. Evtl. mal nachfragen bei Facebook, ich wollte euch lediglich darüber informieren.

Gefällt mir Antworten Verbergen 1 Std. Bearbeitet

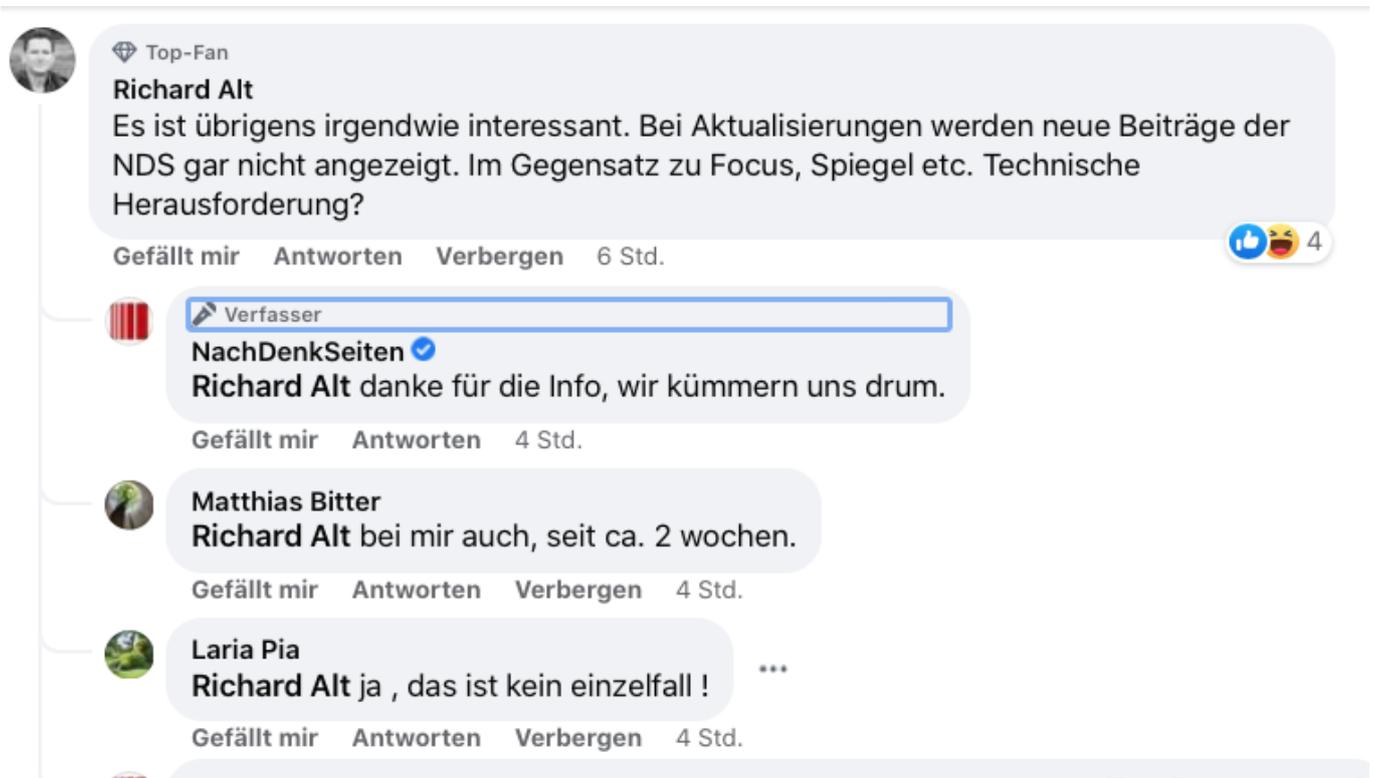


**Matthias Bitter**

**Frank Laconde** dito

Gefällt mir Antworten Verbergen 33 Min.

Exakt dieses Problem wird uns immer häufiger in Rückmeldungen unserer Nutzer mitgeteilt. Unsere Inhalte verschwinden auf Facebook. Wobei „Verschwinden“ nicht der richtige Begriff ist. Die Beiträge sind noch im Netzwerk vorhanden und man erreicht sie, wenn man sie direkt aufruft. Wie von Geisterhand werden sie jedoch Nutzern von Facebook nicht mehr in ihrem Feed angezeigt. Offenbar handelt es sich um eine subtile Form des „Shadow-Bannings“, bei dem der Blockierte nicht merkt, dass er blockiert wird. Die Abrufstatistiken der einzelnen Beiträge auf Facebook zeigen klar, dass dies nicht nur der subjektive Eindruck einzelner Leser ist. Die Inhalte der NachDenkSeiten werden von Facebook mittlerweile systematisch unterdrückt.



Seit vielen Jahren sind die Beiträge der NachDenkSeiten auch auf unserer Facebook-Seite zu finden. Unsere Beiträge werden auf Facebook häufig geteilt und über dieses Medium finden auch zahlreiche neue Stammler zu uns. Daher ist es für uns sehr ärgerlich, wenn einzelne Beiträge ohne einen erkennbaren Grund auf Facebook „verschwinden“.

Noch ärgerlicher ist es, dass wir diesem Problem genauso ratlos gegenüberstehen wie unsere Leser. Dass der Facebook-Algorithmus Inhalte sortiert und bestimmte Inhalte diskriminiert, liegt in der Natur der Sache. Das ist kein „Bug“, sondern ein „Feature“. Facebook verdient Geld mit Werbeanzeigen. Je länger Nutzer sich auf der Plattform aufhalten, desto mehr Geld verdient man. Daher ist der Algorithmus eigentlich darauf optimiert, den Nutzern die Inhalte zu zeigen, die sie interessieren und idealerweise teilen und diskutieren - mit denen die Nutzer selbst also noch mehr Klicks und Werbeverkäufe generieren.

Woran liegt es also, dass Inhalte der NachDenkSeiten vom Algorithmus diskriminiert werden? Bilden kritische politische Inhalte ein schlechtes Werbeumfeld? Lässt sich mit Jux und Katzenbildern besser Geld verdienen? Oder liegt hier gar eine politische Zensur vor? Erfahren werden wir das nie, da die Algorithmen Betriebsgeheimnisse und nicht offen einsehbar sind.

Eine derartige systematische Diskriminierung stellt einen eklatanten Eingriff in die Informations- und Meinungsfreiheit dar. Auch wenn Plattformen wie Facebook keine Informationsangebote, sondern renditeorientierte Vermarkter von Werbung sind, so haben sie aufgrund ihrer Monopolstellung eine gewisse Verantwortung. Dieser Verantwortung werden sie nicht gerecht und diejenigen, mit deren Inhalten Facebook Geld verdient, haben nicht nur kein Mitspracherecht, sondern dürfen sogar noch „dankbar“ dafür sein, dass sie dem Konzern überhaupt Werbeeinnahmen generieren „dürfen“. Verrückte Welt.

Den - vollkommen zu Recht - erbosten Freunden der NachDenkSeiten auf Facebook können wir leider kein sinnvolles Angebot machen. Wir sind da machtlos und juristisch ist das Handeln von Facebook wohl ohnehin legitim, behält sich der Konzern in seinen ellenlangen AGBs doch das Recht vor, Inhalte ohne Nennung der Gründe zu diskriminieren.

Die NachDenkSeiten sind zum Glück eine unabhängige Website. Was auf unseren Servern erscheint, entscheiden nur wir. Dennoch nutzen wir auch „soziale“ Netzwerke wie Facebook, YouTube, Twitter, Telegram oder Contentplattformen wie iTunes oder Spotify, um unseren Lesern ein breites Angebot zu unterbreiten und neue Leser zu gewinnen. Wir haben jedoch keinen Einfluss auf diese Plattformen, deren „Content-Politik“, Algorithmen und möglichen Zensur- und Diskriminierungsmaßnahmen; das sollte jedem Nutzer klar sein.

Unser einziger „Tipp“ kann daher lauten: Rufen Sie regelmäßig unsere Seite auf, um sich über neue interessante Inhalte zu informieren. Nur so verpassen Sie nichts. Wir arbeiten übrigens gerade mit Hochdruck an einem eigenen Newsletter, mit dem wir Sie - ohne Dienstleister oder Plattformen, auf die wir keinen Einfluss haben - über unsere Inhalte informieren wollen. Mehr dazu in den nächsten Tagen.

---

[<<1] Diese Zahl beschreibt unsere Serverstatistik - Leser, die Cookies u.a. nicht zulassen, werden dabei genau so wenig gemessen wie Leser, die die Seite aus dem Cache ihres Providers ausgeliefert bekommen, was besonders bei Smartphone-Abrufen häufig vorkommt.

